

BANDERA ROJA

PORTAVOZ DE LA ORGANIZACION COMUNISTA DE ESPAÑA (BANDERA ROJA)

número 74 | 14-20 Noviembre de 1977 | precio: 10 ptas.

LA CONGELACION Y EL DESPIDO LIBRE ES LO UNICO QUE LO JUSTIFICA

el pacto no tiene futuro

¿Dónde está la oposición, dónde el Gobierno? ¿dónde está la izquierda, dónde la derecha? Son preguntas que a estas alturas se están haciendo importantes sectores del pueblo.

Lo que diferencia, en teoria, al Gobierno de la oposición, son sus distintos programas, sus distintas opciones políticas. Hoy la oposición tiene el mismo programa que el Gobierno: el Pacto de la Moncloa. Hoy todos los partidos parlamentarios concuerdan que fuera del Pacto de la Moncloa, no hay ninguna alternativa. Lo que define a izquierdas y derechas, es que unos representan a los trabajadores y otros a los burgueses, hoy todos dicen representar al "Pais" y que todo lo hacen por interés del "Pais", desde AP al PC todos renuncian a los intereses de partido, "por el bien de la Nación".

Nosotros siempre hemos creido que había dos Españas, la de los burgueses y la de los trabajadores. Y no comprendemos como es posible defender a la vez los intereses de unos y de otros.

Pero seguro que esto debe ser porque *"tenemos miopia política"*, porque para muestra un botón, ahí está el Pacto en el que se han puesto de acuerdo todos para defender la misma política.

¿Cuánto puede durar ésto? Pensamos que poco tiempo. Si no habríamos agotado, en menos de cuatro meses nuestra flamante democracia. No habría oposición, no habría izquierda ni derechas y sólo existiría un programa de gobierno (se entiende que entre las actuales fuerzas parlamentarias).

Y se habría acabado con algo que no podrán enterrar aunque se pongan de acuerdo todos los reaccionarios del mundo, la Lucha de Clases.

Nos engañariamos, si no viéramos que no todas las fuerzas han defendido el Pacto con las mismas posiciones.

Los más ardientes defensores, sin lugar a dudas, han sido Suárez y Carrillo. Uno porque era la forma de no perder el poder y mantenerse por un tiempo más en el Gobierno, el otro, porque era la única forma de decir, que gobernaba sin estar en el gobierno. Algo asi como el Cid que ganaba batallas estando muerto.

Sin embargo el PSOE ha sido el más reticente porque el defender el mismo programa que Suárez le puede invali-

continúa en pág. 2



La primera huelga de enfrentamiento radical con el Pacto de la Moncloa, ha sido victoriosa. Los trabajadores de Nueva Alcalá muestran como la clase obrera tiene otras alternativas a la crisis. Información en páginas 4 y 2.

EL OPORTUNISMO, PUERTA DEL REVISIONISMO

la trampa del gobierno de izquierdas

Hoy más que nunca es necesario clarificar ante los trabajadores el papel y el significado de las consignas que defendemos los comunistas.

Evidentemente este análisis debe hacerse desde un método marxista-leninista entendiendo la validez histórica del mismo como algo vivo y refrendado por la lucha de clases. Es preciso recuperar por tanto los criterios básicos que Lenin utiliza para interpretar en todo momento la táctica de los comunistas y combatir el economicismo y toda clase de oportunismo.

Los sectores oportunistas que hoy hacen suya la consigna "Gobierno de Izquierdas", MC y OIC (caso aparte serían los Troskystas o los PTE y ORT) parten de argumentar que una de las batallas fundamentales que los comunistas deben plantear en este período es la lucha por las plenas libertades políticas y el desgaste de los revisionistas. Por otro lado parten de una importante derrota de las masas (sin explicar tampoco su significado y características) y consideran imposible ofrecerles a éstas una alternativa global para el período enfrentada frontalmente con la vía Suárez y la definida por el Pacto de la Moncloa.

En primer lugar hay que pedirles un poco más de claridad, ¿A qué llaman nuestros oportunistas izquierdas?. Parece ser que izquierdas significa aquellos partidos que se dicen representantes del pueblo trabajador y que tuvieron representación parlamentaria el 15 de junio (si no es así les rogamos no corrijan públicamente). En este sentido habría que hablar fundamentalmente de un gobierno PCE-PSOE y algunos más como PSP; y la llamada minoría vasco-catalana (Pacte Democrátic, PNV, Esquerra Republicana de Catalunya, Euskadiko esquerra...) ¿A la democracia cristiana de Cañellas la metemos también?. En fín si seguimos deduciendo quizás se refieran a todo menos la UCD y AP.

¿Acaso piensan que estos partidos, que ellos llaman de izquierdas, en estos momentos están dispuestos a asumir sobre sus espaldas ningún programa diferente al de Suárez es decir al firmado en la Moncloa? ¿Cuál es el carácter de clase de estos partidos llamados de izquierda, por más base obrera que alguno tenga? ¿Cómo piensan cambiar la actual correlación de fuerzas si teorizan la derrota del proletariado, si se niegan a ponerse al frente de la lucha de masas dirigida hacia un programa mínimo de salida a la crisis, si renuncian a crear las condiciones para que mañana sea posible la huelga general política, si no explican claramente a las masas el significado de la actual monarquía y el carácter de clase del revisionismo y el reformismo?.

continúa en pág. 2

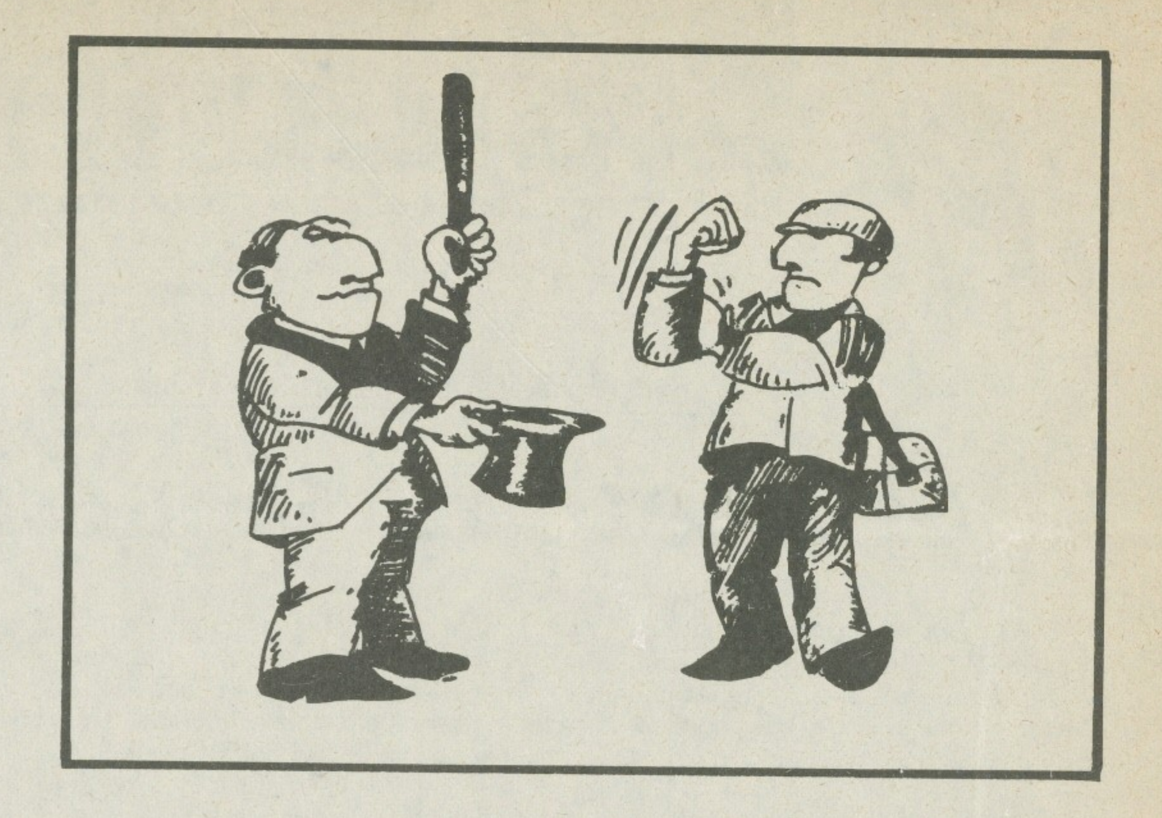
viene de la pág. 1

dar como "alternativa de poder" como futuro partido en el Gobierno.

Sin embargo, quienes ya hoy están haciendo que el pacto no prospere son los trabajadores. Cualquier manifestación o mitin, que se ha celebrado despues de lo de la Moncloa, ha sido una demostración, de la negativa obrera a aceptar cargar con la crisis.

En cuanto a lo otro nosotros nos preguntamos, ¿es qué las izquierdas parlamentarias, se van a poner de acuerdo con las derechas, en cómo hacer un control democrático de la Seguridad Social? ¿en qué reforma fiscal se necesita? ¿en las medidas de reestructuración de la agricultura y la pesca? ¿en cómo se controla la empresa pública? ... Si esto fuera así, tendríamos, que preguntar por qué no se juntan todos en un mismo partido con lo que se aclararía el panorama político.

Ello nos demuestra que el único compromiso claro y concreto de la Moncloa, es el 20 o/o de aumento en los salarios y el 5 o/o de despido en las plantillas.



Es por eso que nos ratificamos en que el Pacto sólo es la congelación salarial y el despido libre.

ULTIMA HORA EN NUEVA ALCALA

La huelga de Nueva Alcalá ha terminado con una victoria de los trabajadores. Ante la amenaza de una huelga total de la construcción de Alcalá la empresa aceptó negociar con el comité de delegados. Se consiguió la readmisión total y que se respete el convenio firmado anteriormente. Una fiesta a la que asistieron mil quinientas personas, celebrada a pie de obra fue la culminación de esta etapa de la lucha. Ahora es el momento en que los partidos (PTE, ORT, PCE y PSOE) y sus burócratas sindicales recapaciten sobre la octavilla que lanzaron por las calles desprestigiando la lucha, acusando al comité obrero de sectario y boicoteando la solidaridad. Todo porque se les paró los pies cuando quisieron condicionar todo apoyo a poder intervenir, negociar y, en definitiva, mangonear la lucha. Los trabajadores y el comité de Nueva Alcalá, han demostrado saber luchar, saber negociar y saber vencer, sin anteponer los intereses de partido a los de la clase. Es hora de que los trabajadores de Alcalá y los propios militantes de estos partidos que han vivido la lucha desde dentro de la asamblea y el comité exijan responsabilidades a sus direcciones políticas y sindicales.

DIFUNDE Y APOYA



Corresponsalias:
MADRID: Fco. Navacerrada, 53, bajos–T.246.64.90
BILBAO: Garcia Salazar, 32, ent. dcha. dep. 15 T.443.41.30
VALENCIA: Germanias, 27,10–T.334.19.95
SEVILLA: García de Vinuesa, 22,3,A–T.22.36.97
GIJON: San Bernardo, 21,4
PAMPLONA: Prolongación Monasterio de la Oliva, 6,7,D
VALLADOLID: P°. San Vicente, 12,1°,B.
MALAGA: S. Juan de Letrán, 9,1°, puerta 1 y 2 (Plaza de la Merced)–T.22.55.22

Para suscribiros podeis dirigiros a cualquiera de las corresponsalias o a la redacción.

EDITA:
ORGANIZACION COMUNISTA DE ESPAÑA (BANDERA ROJA)
Redacción y Administración:
Tres Llits, n. 3 – BARCELONA
Imprime: ALOMINSA, S. Baudilio del Llobregat
Depósito Legal: B.–28184–1977

viene de la pág. 1

Nosotros afirmamos la validez de la vía socialista con todas sus consecuencias. Ello significa que es fundamental la conquista de las plenas libertades políticas para crear la Unidad Popular, es decir la alianza revolucionaria del proletariado con el pueblo trabajador para tomar el poder y construir el socialismo. Y no fomentamos falsas ilusiones en las masas de alianzas (es decir de frentes populares) precisamente con aquellos partidos que defienden la vía Suárez argumentando que se va a realizar un supuesto "apoyo crítico" para desgastarlos después.

Estos frentes populares que se inventan los oportunistas para las municipales, aparte de que de cara a las masas sí que se les intentan dar una visión triunfalista de la correlación de fuerzas, son un resultado del típico idealismo pequeñoburgués de que hacen gala constantemente. Lo que se oculta detrás de todo ello es la subordinación definitiva a la vía burguesa.

El juego del revisionismo (Carrillo) está en confundir a las masas sobre qué centrar la batalla. Atacar al gobierno de UCD es atacar también el instrumento básico en el que se apoya: el parlamento del 15 de junio. Si UCD funciona es porque las Cortes actuales están bloqueadas, son inoperantes, se han elegido de una manera antidemocrática y no representan en definitiva al pueblo. Por eso además de exigir la dimisión del III gobierno hay que exigir la disolución de las actuales Cortes y nuevas elecciones. Todos sabemos que ello no será posible si no nos apoyamos en la movilización de masas, pero para que ésta tenga contundencia debe saber claramente contra qué se enfrenta.

¿Desde cuándo los comunistas nos vemos obligados a tener que hacer una propuesta de gobierno en una correlación de fuerzas de hegemonía absoluta del gran capital? Ni lo hicimos bajo el franquismo ni estamos obligados a hacerlo ahora y mucho menos porque el señor Carrillo se empeñe en arrastrarnos a ello precisamente para eliminar ante las masas el debate sobre el significado de fondo de la actual monarquía.

Hay que aclarar ante las masas que sólo apoyaremos aquél gobierno que se plantee el programa mínimo de salida a la crisis y este gobierno, digámoslo ya, será un gobierno republicano, es decir un gobierno surgido de las fuerzas populares enfrentadas al proyecto monárquico y apoyadas en la movilización de masas, es decir en la huelga general política.

Lo que pedimos a los compañeros que hoy defienden la consigna "gobierno de izdas." es que rellenen todas las lagunas que su análisis supone, que le planteen a las masas con todas sus consecuencias el significado estratégico de esta consigna, el tipo de libertades que buscan, porque sino su tarea es autocriticarse y recuperar el leninismo.



LO QUE NO SALE EN LA "TELE"

AUNQUE LA MONCLOA SE VISTA DE SEDA...

Las manifestaciones obreras y populares tienen unas nuevas consignas que amenazan con hacerse más populares que las de **"libertad, amnistía,..."**. La semana pasada resonaron en toda España los gritos de **"Unidad sindical contra el pacto social"**, **"Vosotros, firmantes, sois unos farsantes"**,**"Trabajo, sí. Pacto, no"** y **"Fuera el Pacto de la Moncloa"**. Las manifestaciones convocadas por las centrales sindicales en Barcelona, Bilbao, Albacete y otros lugares han tenido como característica principal el rechazo del pacto social. Los intentos de acallar este clamor con el viejo truco de la **"Unidad, unidad"** o las vaguedades como **"Viva la clase obrera"** han sido demostrativos de la posición claramente defensiva que los reformistas toman cuando se trata del Pacto de la Moncloa.

Los doscientos mil manifestantes de Barcelona fueron protagonistas de una demostración contra los acuerdos gobierno-partidos, les gustase a algunos o no. El comentario de un reformista candido lo revela: **"yo creía que esto era una manifestación contra la carestía"**. Los periódicos se contentaron con relatar pormenorizadamente unos incidentes protagonizados por el servicio de orden y varias decenas de elementos de filiación confusa. En algunos casos se llegaba a hacer una sola cosa de la oposición al pacto y la riña callejera, sólo que el ochenta por ciento de los manifestantes ni se enteraron de estos enfrentamientos.

Proporcionalmente, tuvo mucha mayor importancia la manifestación de Bilbao con cien mil personas. La convocatoria venía de la coordinadora de empresas en crisis que está preparando una huelga general de Euskadi de un dia de duración para protestar contra los expedientes de crisis y el paro. Todas las centrales apoyaron la manifestación.

La primera gran manifestación convocada específicamente contra el pacto de la Moncloa fue la de Vitoria, que reunió a unas veinte mil personas. La convocatoria partió de todas las centrales a excepción de CC.OO.

Los mitines de Camacho en Málaga y Felipe González en Barcelona también son una demostración de la amplitud que está cobrando el rechazo al acuerdo gobierno-oposición. Ambos fueron recibidos con gritos anti-pacto. Camacho pasó a la ofensiva mientras González se hacía la víctima de Suárez y los eurocomunistas. Camacho convenció a los que ya estaban convencidos (no muchos) y Felipe a los que deseaban que les convenciese (casi todos).

CONFLICTOS—TEST

Pero aún más importante que estos actos de masas, que no harán más que incrementarse, son las luchas que ya ahora están en marcha en contra del pacto de la Moncloa. Millares de trabajadores dependientes del Ministerio de Obras Públicas han comprendido en su carne qué significa el tope salarial del 20 por ciento. Solicitan un incremento que se ajusta exactamente al incremento del coste de la vida de abril a octubre, lo que implica rebasar los límites. Si esto ocurre ya ahora ¿qué no pasará con los incrementos de los próximos 12 meses? La huelga ya dura casi dos semanas con concentraciones de varios miles de personas ante el Ministerio y su delegaciones. Una prueba de fuerza importante si tenemos en cuenta que Garrigues Walker, titular de la cartera está tomando una posición típica del ministro supercapitalista que es: se niega a recibir a los representantes sindicales.

Otro conflicto que enfrenta directamente a los trabajadores contra la administración-empresario es el de los empleados de aeropuertos que exigen el cumplimiento de unos compromisos anteriores. El ministro de Transportes se comprometió a unos aumentos antes de firmarse el pacto, que de cumplirse serían una violación del mismo. La Administración se ve en la obligación de ser la primera en afrontar conflictos a nivel estatal con el tope del 20 por ciento como fondo y en casos de flagrante injusticia y con unas posibles repercusiones de considerable magnitud.

Una constatación final. A pesar de la actitud de la dirección de Comisiones Obreras, en ambas luchas este sindicato está protagonizando lo que objetivamente es una puesta en cuestión del pacto de la Moncloa. Ello es así porque la realidad es más fuerte que los discursos, y si Comisiones quiere seguir existiendo como sindicato (y es seguro que quiere) no tiene más remedio que recoger las aspiraciones mayoritarias de su base, que sin duda es la más consciente y combativa.

C.G.



EUSKADI EN LA VANGUARDIA

LA IZQUIERDA,CONTRA EL PACTO

En una reunión de partidos políticos celebrada en Bilbao para abordar el tema de las elecciones municipales y la formación de una posible alianza en torno a ellas, se abordó el tema del Pacto de la Moncloa. Finalmente, el tema electoral quedó relegado por la urgencia de una toma de postura frente al pacto social. Catorce partidos de izquierdas, abertzales o de ámbito estatal, firmaron el comunicado conjunto que reproducimos a continuación.

Los partidos abajo firmantes reunidos en Bilbao en la linea de caminar hacia la unidad de la Izquierda Vasca, hemos analizado la situación de crisis económica por la que atraviesa el país, constatando:

1/ Que el Pacto Social de la Moncloa constituye un plan de "austeridad" y "estabilización" a través del cual se trata de que siga siendo la clase obrera y el pueblo trabajador quienes paguen exclusivamente las consecuencias de la crisis económica.

2/ El Pacto Social de la Moncloa, si algo de concreto tiene es que somete a la clase obrera a una congelación salarial que le lleva a una reducción drástica de su capacidad adquisitiva en relación con el aumento del coste de la vida, a una reducción de plantillas de hasta un 5 por ciento en aquellos casos en que se consiga una elevación del salario superior al 20 por ciento establecido en el pacto, y no dá ninguna salida al gravísimo problema del paro, además de congelar la política crediticia para la pequeña y media empresa lo que está llevando al cierre de gran número de ellas, aumentando en consecuencia el paro.

3/ El gobierno de la UCD y los partidos parlamentarios artífices del pacto están empeñados en hacernos creer que no existe otra salida, nosotros sabemos que este pacto es el programa del gran capital. Sin embargo nosotros entendemos que existe otra salida, la que los trabajadores y el pueblo hagamos un frente común al pacto social de la Moncloa, y para la lucha por la satisfacción de las reivindicaciones más urgentes: el paro, la carestía de la vida y la congelación salarial.

Una salida que tendría que garantizar una política de pleno empleo, una reforma fiscal progresiva, control de inversiones y evasiones de capital...

4/Denunciamos la actitud arbitraria del gobierno de la UCD de aplazar la convocatoria de las elecciones sindicales y exigimos su inmediata convocatoria a fecha fija, al objeto de que los trabajadores se doten de una representación unitaria y democrática para luchar por sus reivindicaciones más urgentes.

5/ Por último, apoyamos con todas nuestras fuerzas las movilizaciones que se vienen sucediendo estos últimos días como la de Babcock Wilcox, así como las manifestaciones convocadas por todas las centrales sindicales.

Firman: OCE (BR), EMK, EIA, LAIA, HASI, OIC, ANV, ORT, PTE, LC, LKI, ESB, EKA y BCT (EK).

CRISIS PROFUNDA EN EL TEXTIL

LA LUCHA POR EL PUESTO DE TRABAJO

Mientras la clase obrera lucha por mantener su puesto de trabajo, el Gobierno y la UCD ignoran cuales son los reales problemas económicos para las clases populares. De este modo el gran capital libre de cualquier dificultad pretende aplastar a la pequeña y mediana empresa junto a miles de trabajadores que niegan que pueda haber una salida dentro del sistema capitalista y por lo tanto confían y luchan por el Socialismo.

En Terrassa ciudad con una población laboral en el ramo textil de unos 30.000 trabajadores nos vemos inmersos de lleno en esta grave crisis estructural del Capitalismo. Un 16 o/o, lo que suponen 4.000 obreros se ven afectados hoy directamente por los expedientes en cadena presentados por la patronal.

La entrevista con Miguel Angel Rivas del Secretariado del Sindicato Textil de CC.OO. nos va a situar de forma más clara en la gravedad del problema.

B.R. ¿Cual consideras que es el origen de la crisis?

Esta crisis debemos remontarla bastante tiempo atrás en la época en que el Franquismo permitió al pequeño y medio industrial construir empresas con una **infraestructura caótica** donde el beneficio incontrolado de los patronos permitía a éstos la acumulación de capitales para invertir en otros sectores industriales más rentables, provocando una descapitalización de sus empresas. Esto en lo que se refiere a lo económico, en cuanto a lo político la crisis debemos achacarla al gran capital que como único responsable de la actual situación intenta, a través de los grandes bancos, apoderarse del sector en grandes monopolios textiles eliminando cualquier posibilidad a los pequeños empresarios de rehacer su empresa.

El caso reciente de una empresa con 180 trabajadores del ramo del agua (tintes) que pretendía sobornar a los trabajadores ofreciendo que él reinvertiría de nuevo a cambio de despedir a 40 compañeros. Claro ejemplo de como muchos de los empresarios después de estar ganando grandes sumas durante mucho tiempo ahora nos chantajean para que podamos mantener el puesto de trabajo.

B.R. ¿Cuáles son los caminos que sigue el empresario al plantear la crisis en su fábrica?

1.- Expediente de regulación de jornada. 2.- Suspensión del contrato laboral. 3.- Cierre y despido.



La crisis del textil no deben pagarla los trabajadores.

Respecto al primer tipo de expediente, debemos explicar que surge de aquellos empresarios que **"no tienen ni cinco"** o bien de aquellos que haciendo alarde de buenos capitalistas pretenden con ello recuperar parte del capital a través del Fondo Nacional. Normalmente en este caso, la Asamblea de trabajadores de fábrica decide si debe firmar o no el documento de la empresa. El funcionamiento de una comisión permite en este proceso el comprobar la veracidad de las cuentas de empresa a través de sus dos o tres libros de contabilidad.

En el segundo y tercer tipo de expediente debemos mostrarnos intransigentes y oponernos absolutamente a tal medida.

B.R. ¿Cómo aborda CC.OO. las medidas a corto plazo en contra de los expedientes de crisis?

CC.OO. como sindicato de clase, en estos momentos planteamos como inmediato varios ejes de acción:

—Política de pleno empleo que significa que todo parado hoy debe recuperar el puesto de trabajo y para ello fundamentalmente tiene que producirse por parte de los Bancos y del gran capital una reinversión industrial creando nuevos puestos de trabajo.

—Reforma fiscal que proteja a los económicamente débiles y gravite sobre las rentas.

—Ayudas y apoyo a la pequeña y mediana empresa. Siguiendo una política crediticia que conceda previo informe y control de los trabajadores un crédito especial.

—Control obrero sobre la producción y las ganancias, así como de los terrenos y de la maquinaria.

—Suspensión de los Planes de Reestructuración.

Todo ello debe ser planteado de forma que la pequeña y mediana empresa se una a los trabajadores y permita enfrentarse en situación de fuerza al gran capital y al Gobierno Suárez como máximo representante.

En cada empresa el comité de fábrica debe convertirse junto con la Asamblea de fábrica en controladores de la producción debiendo impulsarse como ya se viene haciendo la coordinadora de empresas en crisis lo que permite afrontar de una forma más unificada y efectiva la lucha por el puesto de trabajo. Es importante hoy que en todas las empresas se realicen lo antes posible elecciones sobre todo debido a que lo que logremos imponer ahora dificilmente podrá ser arrebatado.

C.T.

LA EMPRESA LOIS HACE SU PROPIO "PACTO DE LA MONCLOA"

CIERRE POR PEDIR AUMENTO

A la sombra de la famosa "crisis" que todo lo justifica, y como una muestra de los frutos que van a dar el pacto de la Moncloa, la empresa Lois de Navarrés (Valencia) amenaza con cerrar la fábrica por el simple hecho de negarse a discutir un aumento salarial. Aquí los topes del 20 por ciento de salario y 5 por ciento de despidos se han convertido en el cero y el cien por cien, respectivamente. Una buena ocasión para comprobar cómo ni gobierno ni parlamentarios se molestan por tales menudencias por más comisiones mixtas que formen.

Hace un mes y medio, los trabajadores de la factoria Lois de Navarrés, tras un acuerdo de la asamblea, decidimos pedir una mejora de sueldo ya que el actual de 4.000 pesetas semanales se consideraba totalmente insuficiente para el nivel de vida actual. También se acordó pedir una mejora en las condiciones de trabajo. La empresa, tras hablar con los representantes de los trabajadores respondió que estudiaría la propuesta. Al cabo de un mes respondió lo siguiente:

Primero. Que no accedía a ninguna de las reivindicaciones hechas por los trabajadores, puesto que consideraba que estábamos realizando una baja de rendimiento desde hacía un mes. (Esto es totalmente falso puesto que se estaban llevando unos ritmos de trabajo que incluso superaban a lo normal, lo que motivó que algunos trabajadores pidieran la cuenta).

Segundo. Amenazó con imponer sanciones tanto individuales como masivas, llegando a cerrar la fábrica si los trabajadores no desistían de su actitud.

Al cabo de dos días las amenazas fueron cumplidas y la empresa despidió a seis operarios. Como respuesta a ello, los trabajadores nos declaramos en huelga por solidaridad con los compañeros despedidos.

Al segundo día de huelga, la empresa, tras haberse negado a dialogar, dió un ultimátum de cerrar la fábrica incluyendo el despido de todos los trabajadores sino se reincorporaban al trabajo. Lo cierto es que todo obedece a las represalias adoptadas por la empresa contra dichos compañeros por haber solicitado en nombre de todos las justas reivindicaciones.

Ante estos hechos expresamos nuestra enérgica repulsa por tal actitud que viene a enturbiar y poner en peligro el orden y la convivencia en la empresa y en la comarca. Por todo ello pedimos la solidaridad en el ramo textil y en especial de las factorias Lois de Saez Merino que tan injustamente explotan y marginan a la clase obrera. El pueblo de Navarrés apoya totalmente la causa de los trabajadores y extiende a todo el pueblo valenciano la convocatoria a la manifestación que tendrá lugar en Navarrés el domingo 13 a las 11 de la mañana.

Asamblea de Trabajadores de Lois (Navarrés)

NUEVA ALCALA, CONTRA EL DESTAJO

UNA HUELGA CONTRA EL PARO

Los trabajadores de Construcción y Asimilados de la obra "Nueva Alcalá" nos vimos obligados a ponernos en huelga ante la provocación de la patronal contra nuestra decisión de no trabajar a destajo.

UN POCO DE HISTORIA

Hace dos semanas vimos, en Asamblea General, que el paro está llevando a la miseria a muchas familias y que el gobierno en lugar de ocuparse de arreglarlo se ocupaba de firmar Pactos, como el de la Moncloa, que va a suponer agravar el problema, pues el paro no se arregla con suvenciones, sino creando puestos de trabajo. Ante esto, los obreros de "Nueva Alcalá" decidimos por inmensa mayoría (un solo voto en contra entre más de 800 trabajadores) que eliminábamos el destajo en nuestra obra.

¿POR QUE TOMAMOS ESTA MEDIDA?

Un destajista, aunque gana como dos hombres, hace el trabajo de tres. Como en nuestra lucha anterior habíamos conseguido un jornal de 30.800 ptas. para el peón, vimos que nosotros podíamos conformarnos con nuestro jornal y que la empresa diese trabajo a más hombres o que la obra nos ocupase a nosotros mismos más tiempo.

¿CUAL FUE LA PROVOCACION DE LA EMPRESA?

Durante la primera semana la empresa intentó romper nuestra unidad con rumores y echándonos encima a unos 3 ó 4 destajistas que quedaban y que no merecen el nombre de compañeros nuestros. Viendo que esto era y es inútil, ya que nuestra unidad y firmeza son duras como las rocas, la empresa tomó las siguientes medidas represivas:

- Anunciar más de 300 despidos, cuando en la obra aún queda mucho trabajo y nuestro contrato laboral es hasta fin de la obra.
- Romper por su parte la totalidad del contrato laboral. Esto quiere decir que pretende reducir el sueldo a los que no despide de 30.800 ptas. a 21.390 (brutas), así como la pérdida de los derechos que habíamos conseguido anteriormente.

NUESTRA RESPUESTA

Reunidos en Asamblea General, pensamos que esta provocación la empresa la hacía porque la patronal no puede tolerar que los obreros demostremos que somos mucho más serios que ellos y no solo con palabras, sino estando dispuestos a ganar la mitad con tal de crear puestos de trabajo, y fuímos conscientes de que nuestro enemigo ya no era sólo nuestro patrón sino toda la patronal y su gobierno.

Considerando todo esto, COMPRENDIMOS QUE LA UNICA RESPUESTA QUE NOS QUEDABA ERA PONERNOS EN HUELGA HASTA QUE LA EMPRESA VOLVIESE A LA NORMALIDAD LABORAL, esto es,

- Que respetase los acuerdos de condiciones de trabajo, salarios y derechos firmados el 13 de septiembre pasado.
- La anulación de los despidos improcedentes que anunció.

Además, como fue la empresa la que rompió la normalidad laboral, EXIGIMOS que nos pague integramente el jornal que perdamos por la huelga.

UN PASO MAS EN LA REPRESION

A la unidad y decisión de todos los trabajadores de responder como un solo hombre a la provocación patronal, la empresa, en nombre del gobierno da un paso más en su intento de aniquilar la Asamblea Obrera. El jueves día 3 comunica:

- El despido de la totalidad de los obreros y el cierre de la obra si en 24 horas no se volvía al trabajo, los no despedidos anteriormente, aceptando el jornal de 21.390 ptas (brutas).
- El despido de la totalidad del Consejo Obrero, como medida última en su intento de destruir la unidad y la lucha.
- La no aceptación, por su parte, del Consejo Obrero como representantes de los trabajadores.

LA ASAMBLEA OBRERA DICE ¡BASTA!

Reunidos de nuevo en Asamblea valoramos:

1.- Que el asunto de no reconocer a los delegados, era tratarnos a todos de borregos, pues es una forma de decir que si estábamos en huelga era porque unos pocos nos "comían el coco" y no porque todos respondíamos así de forma consciente y responsable a la provocación.

2.- Que la amenaza de despedirnos a todos caía en saco roto. Cuando el jueves día 27 decidimos la huelga ya veíamos este peligro y dijimos: "O todos dentro o todos fuera".

3.- Que la empresa se permitía tanta chulería porque estaba apoyada por el gobierno y toda la patronal, pero que nosotros estábamos seguros del apoyo de toda la clase obrera y de todo el pueblo.

En consecuencia, POR UNANIMIDAD DECIDIMOS:

- Mantener nuestra postura de huelga hasta la vuelta a normalidad laboral por parte de la empresa.
- Llamar a toda la Construcción y Asimilados, a todos los parados, a toda la clase obrera y al conjunto del pueblo a manifestar su apoyo a nuestra justa lucha contra el destajo y su protesta ante el ataque que el gobierno y la patronal estaban haciendo con nosotros, con el único objetivo de poner de rodillas a todos los trabajadores.

¡POR UN PUESTO DE TRABAJO Y UN SALARIO DECENTE PARA TODOS!
¡ABAJO EL DESTAJO! ¡PACTO NO, TRABAJO SI!

Asamblea de Trabajadores y Consejo Obrero de "Nueva Alcalá" 6.10.77



La asamblea decide todo.

UNIDAD POPULAR

POR QUE EJEMPLAR

A pesar de que la huelga continúa y cada día con un empuje superior ya podemos hacer unas valoraciones generales que sin dejar cerrado el capítulo de enseñanza de esta lucha pueden aportar unas lecciones concretas aprovechables por toda la clase trabajadora.

Pese al peligro que pone el ser esquemáticos en estas ocasiones vamos a dividir esta experiencia en tres apartados.

–De como el pacto de la Moncloa no sólo no supone ninguna garantía para mantener las mejoras conseguidas por la lucha obrera durante los últimos años sino que trata de imponernos una serie de medidas que van directamente en contra de los intereses de los trabajadores.

Con la lucha de Nueva Alcalá, quedan al descubierto aparte del pacto en general dos cuestiones en concreto: a) Las medidas contra el paro enunciadas en el pacto de la Moncloa, son papel mojado, desde el momento que se permite a la empresa despedir a mil operarios (toda la obra) cuando estos habian encaminado sus acciones en contra del destajo, medida obrera para acabar precisamente con el paro. b) La limitación del alza de los salarios a un veinte por ciento según los partidos firmantes, impuesta para sacar de la crisis a las empresas, se ha manifestado como un simple y llano apoyo para que los burgueses aumenten sus ganancias. Los trabajadores de Nueva Alcalá lo habían demostrado elevando con la lucha su salario de 21.500 pesetas a 30.800.

–De como los trabajadores autónomamente son capaces de dotarse de los instrumentos organizativos necesarios para hacer avanzar su lucha. En Nueva Alcalá partiendo de la asamblea como órgano central de la organización de la clase y del consejo obrero como órgano ejecutivo de las decisiones de ésta, se ha pasado a la formación de seis comisiones: Relaciones con los sindicatos, jurídica, de relación con la prensa, de formación político-sindical, de extensión del conflicto y de organización de la vida interna (preparación de festivales, veladas deportivas, etc), que con la participación de mas de veinte trabajadores en cada una de ellas, han podido asegurar en cada momento el correcto avance de la lucha y de su extensión.

–La constatación palpable de que la clase trabajadora no ha sido derrotada y que en el transcurso de su lucha es capaz de ir elaborando todo un programa encaminado no sólo a satisfacer sus necesidades sino también las de otros sectores de la población explotada como ellos. Esto lo ha demostrado su lucha contra el destajo desglosado en las vertientes: a) lucha contra el paro impuesto por la crisis del capitalismo y b) lucha por la elevación de las condiciones de habitabilidad de las viviendas de los trabajadores, impidiendo que con el trabajo a destajo los pisos dejaran de cumplir con los requisitos de perfecta ejecución y terminación de los mismos.

A los comunistas, a la OCE(BR) que en todo momento hemos estado al frente de la lucha nos corresponde sacar las experiencias partiendo de dar salidas políticas general y éstas no son otras que el combate frontal contra el gobierno de la Monarquía.

Los trabajadores estan en pie, la lucha continúa.

Francisco G. LORA

ENCIERRO EN BARCELONA

LOS DISMINUIDOS, POR SUS DERECHOS

La situación de los disminuidos físicos en España es especialmente grave. La marginación social y laboral, los problemas de este sector de trabajadores nunca merecieron por parte del Estado franquista y del actual Estado monárquico ningún tipo de preocupación seria, ningún esfuerzo para atajar esta situación. Estos últimos días los disminuidos físicos organizados han emprendido una serie de acciones en Madrid y Barcelona para exigir de la administración rápidas medidas que mejoren sus condiciones de vida y de trabajo. En Barcelona, estos compañeros se han encerrado en los locales del SEREM (organismo absurdo e inoperante creado por el franquismo) y han planteado sus reivindicaciones.

Entrevistamos para "Bandera Roja" a Elías Sanchez militante de nuestro Partido y presidente de la Asociación de minusválidos egarenses (AME).

B.R. ¿Cúal es la situación del disminuido físico en España?

E.S. Nosotros somos uno de los peldaños más bajos de la sociedad. Los trabajadores estamos doblemente oprimidos. Por una parte, por las dificultades de integración social que sufrimos; por otra parte, porque se nos usa en el trabajo de mano de obra barata, trabajando al mismo rendimiento que otro obrero. En España hay un millón y medio de disminuidos en paro.

B.R. ¿Qué se ha hecho desde la administración para solucionar esta situación?

E.S. El SEREM se creó en 1974 y siempre ha sido un órgano fantasmal al margen de nuestras necesidades. También se creó una comisión interministerial para que nuestros problemas estuviesen representados en todos los ministerios; esta comisión nunca ha funcionado. Ahora queremos tener acceso real a todos los ministerios y hemos propuesto una comisión paritaria entre los grupos de base y la administración que estudie y ponga los medios para resolver nuestras reivindicaciones que en estos momentos hemos concretado en unos mínimos puntos:



Son pueblo, pero están marginados.

1. Carnet de paro para todos los disminuidos físicos en edad laboral.

2. Que SEREM deje de depender de un ministerio y desaparezca, creándose en su lugar, secretarías en todos los ministerios.

3. Adaptación de todas las escuelas nacionales y creación de aulas especiales, desapareciendo las escuelas de enseñanza especial.

4. Adaptación en un mínimo plazo de la totalidad de los transportes públicos.

5. Acondicionamiento de los edificios públicos a nuestras condiciones.

B.R. ¿Cuales son las perspectivas de vuestra lucha?

E.S. Por ahora sólo hemos recibido promesas, y pensamos continuar encerrados hasta que veamos realidades. Además, creo que debemos clarificar más la via de ataque para proseguir nuestra lucha, sobre la base de la organización asamblearia que nos hemos dado. Desde mi punto de vista, nuestro combate se enmarca en la lucha común de todos los trabajadores por la República democrática, el Socialismo y el Comunismo.

SE ROMPIO LA SELECTIVIDAD EN SANTIAGO

EL PUEBLO GALLEGO NECESITA MEDICOS

Una vez más la política selectiva en la Universidad, heredada del franquismo y continuada, incrementada y depurada por los miembros de educación de la reforma, ha sido rechazada y contestada, desde amplios sectores, no sólo estudiantiles, sino también populares. Tres fueron las manifestaciones de esta política discriminatoria que se añaden a la ya larga lista de medidas selectivas.

La aplicación del decreto de las cuatro convocatorias que venia a significar la expulsión de la universidad de Santiago de Compostela de un 20 por ciento de sus alumnos. Debido al gran clima de lucha que se estaba gestando, las autoridades académicas no tuvieron más remedio que conceder dos convocatorias más y asi solucionar el problema momentáneamente.

La subida de las tasas académicas que fue de nuevo motivo de grandes manifestaciones ya que este nuevo incremento representa una discriminación más para el acceso a la universidad de las clases populares gallegas.

La doble selectividad para los estudiantes de medicina fue la gota que derramó el vaso: 750 alumnos que habían aprobado la selectividad se quedaban en la calle, cuando en muchos pueblos gallegos de 10.000 habitantes sólo hay un médico, cuando en nuestras aldeas se padecen enfermedades tercermundistas (raquitismo,...), cuando las condiciones sanitarias en general son desastrosas. Pero el pueblo gallego dió una respuesta clara y las acciones de solidaridad llegaron pronto, encierros, encadenamientos, sentadas, toma del decanato,... todo culminó con una gran manifestación popular que congregó a más de 8.000 personas pidiendo "enseñanza popular" "admisión total" "socialización de la medicina" "dimisión del decano y del rector". Al final, victoria. Todos fueron admitidos.

UNIDAD POPULAR

DIMISION DE LOS AYUNTAMIENTOS

Los actuales Ayuntamientos son uno de los resíduos de la Dictadura Franquista que los nuevos demócratas de la U.C.D. protegen celosamente de las aspiraciones populares, una y mil veces manifestadas en la exigencia de dimisión de los Alcaldes y convocatoria inmediata de las Elecciones Municipales.

Esta resistencia a la dimisión, la protección oficial que presenta como intocables a los Ayuntamientos, tiene unos objetivos claros para el tercer Gobierno de la Monarquía:

- *La continuidad de una política urbana antipopular y en beneficio exclusivo del Gran Capital y la ocultación de la corrupción existente en los municipios.*
- *El asegurarse el máximo de instrumentos, con los que poser preparar con ventaja las próximas elecciones.*

En los últimos meses estamos asistiendo a la formación en numerosas ciudades y pueblos de Comisiones de Control de los Ayuntamientos, surgidas ante la urgente necesidad de frenar la antipopular gestión que están desarrollando. Las tareas y composición de estas comisiones varían según el peso que en ellas tengan los partidos reformistas y revisionistas (PSOE-PCE), de si tienen a bien o no el que participen en ellas las Asociaciones de Vecinos y los Partidos Revolucionarios que, aunque no tengan diputados en las Cortes, tienen una larga tradición de defensa de los intereses obreros y populares.

Para nuestro Partido, estas nuevas y necesarias Comisiones de Control, deben estar formadas por los Partidos Obreros y Populares, por las Asociaciones de Vecinos o Entidades representativas de los intereses del pueblo trabajador y deben y pueden desarrollar las tareas que hoy son imprescindibles para la urgente mejora de las condiciones de vida en nuestros barrios y pueblos:

- *Impulsar la dimisión inmediata de los Ayuntamientos, la formación de Comisiones Gestoras provisionales, y la convocatoria inmediata de Elecciones Municipales.*
- *Exigir la paralización inmediata de los actuales planes antipopulares que continúan imponiéndonos los Ayuntamientos y la utilización del presupuesto municipal para satisfacer las más apremiantes necesidades de los trabajadores en los barrios y pueblos.*
- *La investigación pública de la anterior actuación municipal, exigiendo responsabilidades de personas, instituciones y organismos complices de la expoliación urbana.*

La necesidad de hacer dimitir a los actuales Ayuntamientos, sitúa a su vez la perspectiva de crear COMISIONES GESTORAS PROVISIONALES de los Ayuntamientos, que formadas por los Partidos Obreros y Populares representativos de los intereses de los trabajadores en cada pueblo o ciudad, actúen con un caracter provisional hasta las próximas elecciones y con un programa bien delimitado de llevar a término los objetivos de las Comisiones de Control.

Junto a esto, el asegurar la autonomía de las Asociaciones de Vecinos respecto de los Ayuntamientos, potenciando así la imprescindible organización autónoma de los trabajadores en relación a los aparatos de la Administración del Estado, será la mejor garantía para la defensa y mejora de nuestras condiciones de vida y del protagonismo político que nos corresponde a los trabajadores.

Juan PARRAMON

SOLIDARIDAD CON LA COPEL

MOTIN CARCELARIO, LUCHA POLITICA

La cárcel Modelo de Barcelona, ha sido sin lugar a dudas, una de las menos modélicas de todo el Estado. Si añadimos lo "modélicas" que han sido las demás, comprenderemos el porqué de las luchas que han desarrollado los presos desde el mes de junio hasta finales de octubre.

Cuando a partir del motín del 20 de julio de este año, y como consecuencia de la represión posterior, se formó la COPEL en Barcelona, ésta organización de los presos no ha dejado nunca de luchar consecuentemente a través de la movilización continua de los presos por la reforma carcelaria, por la reforma del Código Penal y la Ley de la Peligrosidad Social y la Ley de Enjuiciamiento criminal, y sobre todo, por la Amnistía Total y por la reinserción social de los presos a la salida de la cárcel. La COPEL fue ganándose un sitio como organización de los presos, en el seno de las luchas populares, pero los partidos parlamentarios nunca lo entendieron así. Despreciaron las luchas de los presos, y cuando el Gobierno Suárez, presentó el proyecto de Amnistía Política, naturalmente no se valoraba para nada la necesidad de una medida similar, para el resto de presos, acompañada de las correcciones precisas para cuando los presos sociales saliesen a la calle no se encontrasen desamparados. El mismo día en que se promulgaba el decreto de Amnistía, las cárceles eran tomadas por fuerzas antidisturbios, y comenzaba un proceso de represión sistemática contra los presos mas valientes y combativos.

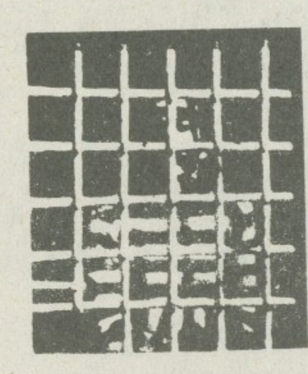
La Modelo, dirigida por el fascista León Zalacaín, fue de las cárceles de todo el estado donde la tensión se hizo mayor. Unos pocos días después, un preso, Antonio Megarejo, se suicidaba echándose al vacío desde el tercer piso de la prisión. La dirección lo justificó en los periódicos diciendo **"que era un preso con tendencias depresivas..."** Más tarde, los plantes, las autolesiones, intentos de huelgas de hambre, etc. fueron en aumento y la respuesta del director solo fue una: más represión. Abogados y juristas estaban avisando de **"que lo peor podría suceder"**, que la tensión de la cárcel era ya insoportable.



LOS ACUSADOS, ACUSAN

Por otro lado, los presos más combativos de COPEL, al ir a juicio se negaron a ser juzgados. Hemos de destacar aquí el caso del preso Santín y sus compañeros que al ir a ser juzgados acusaron a los jueces de delincuentes, al quererles juzgar con unas leyes creadas por el régimen franquista. Acusó a los jueces de que los grandes fraudes del país, nunca habían sido castigados y al final, en medio de un tremendo griterío, Santín se cortó las venas **"para que viesen todos lo que era la sangre de un preso, un hijo del pueblo, encerrado en la cárcel..."** Con estos precedentes se llega al día 29 de Octubre en que la COPEL había preparado un motín. El motín estalló y la lucha de los presos dentro de la cárcel, contra funcionarios y antidisturbios fue heróica.

Inmediatamente, centenares de familiares de presos se fueron congregando ante los muros de la prisión, en solidaridad con los



amotinados. Se hicieron manifestaciones alrededor de la Modelo gritando **"Amnistía Total" "Detras de cada preso hay un marginado" "Viva la Copel"**... y pese a las cargas de la policía, la gente seguía manifestándose contínuamente.

Vinieron algunos parlamentarios a dialogar con el Director y no resolvieron nada. Para acabar de arreglarlo, los funcionarios, siempre tan ambiguos, se declaraban oportunistamente en huelga con lo que la policía antidisturbios pasaba a realizar la misión de funcionario dentro de la cárcel, dándose una situación muy peligrosa. Los presos llamaban a Tarradellas pero no se presentó. Xirinachs tampoco. Con la excusa de que la cárcel estaba destruida o casi inhabitable (cosa más que discutible porque la tercera galería había sido reformada durante el verano y estaba a punto de ser utilizada, y las demás tampoco estaban tan dañadas) se empezaron los traslados de presos.

A las horas más inesperadas, los presos eran sacados de sus celdas y casi sin darles tiempo a coger sus pocos efectos personales, eran cacheados, **"pasados por el tunel"**, metidos en autocares y enviados a los más diversos penales del estado (Soria, Segovia, Teruel, Zaragoza, etc.). Las escenas que se daban a la salida de los autocares fuertemente escoltados eran patéticas. Familias venidas de los barrios más pobres de la periferia de Barcelona o de su comarca con el esfuerzo de ver al hijo o al marido, veían impotentes como se los llevaban tan lejos.

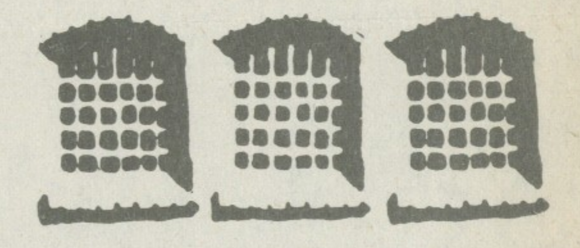
En aquellos momentos, en los corros de gente lo que se veía muy claro es que nadie —y mucho menos aún los parlamentarios— había ayudado a los presos y que tanto ellos como sus familiares se encontraban absolutamente solos. Para los que estuvimos allí estos días, la situación era deprimente. Con mucho tesón, se consiguió que se sacaran las listas de los trasladados y fuesen pegadas en los árboles frente a la cárcel. En otros carteles rudimentarios se convocaba a los familiares para programar viajes colectivos a tal o cual penal. Finalmente, se convocó para el miércoles una manifestación ante el Palau de la Generalitat.

TARRADELLAS SE HACE EL LOCO

Este día los familiares se manifestaron pidiendo una entrevista con el President, que no accedió a recibirlos, dándose lugar a una manifestación que fue disuelta por la fuerza pública. Al día siguiente, Tarradellas recibió una comisión de los familiares, y aparte de decirles buenas palabras, tuvo el cinismo de decirles que el haría ante el gobernador civil lo que podría, **"porque él era un presidente simbólico y no tenía poder..."**

Tuvieron que ser los familiares de los presos sociales, llenos de miedo y de rabia, pero no por ello menos combativos, quienes arrancaran a Tarradellas el reconocimiento de su propia inoperancia política, el reconocimiento de que realmente él no pinta nada y que es solamente una figura decorativa.

Ante tales hechos, la OCE(BR) envió un comunicado a la prensa en el que se solidarizaba con la lucha de COPEL. En él se decía que solamente la rigurosa aplicación del programa de la COPEL podría resolver el problema carcelario. Se denunciaba asimismo la comodidad que había representado para el Gobierno el dar la amnistía política y no para los otros sectores que también la reclamaban.



SOLIDARIDAD MILITANTE

En este momento se está haciendo un gran esfuerzo para agrupar a los familiares de los presos y por la creación de Comités de apoyo a Copel en todos los barrios populares de Barcelona.

Una vez más ha sido un sector oprimido, los presos y sus familiares, quienes se han tenido que enfrentar solos a todo el aparato de estado de la Monarquía.

En este proceso, los comunistas hemos de hacer un gran esfuerzo para explicar al Pueblo en su conjunto el significado político de la lucha de los presos, quienes han tomado conciencia de qué sistema son producto, y que van luchando cada vez más consecuentemente no solamente por aspectos parciales del sistema carcelario, sino contra la cárcel como institución y contra el sistema que la hace posible: el capitalismo, que no puede vivir sin cárceles. Pero no solamente es necesaria una labor de explicación; es necesaria también la solidaridad activa: dinero, ropa, etc., canalizada a través de los embriones de comités de apoyo exterior a COPEL, de las asociaciones de ex-presos y amigos y familiares, etc., no como un deber de caridad sino como un **deber de solidaridad militante**.

El ejemplo de Barcelona se ha extendido ya como una mancha de aceite: Jaén, Castellón, Málaga, Basauri, Tarragona, Puerto de Sta. María... Es necesario darle pues, nuestro apoyo más decidido.

Oriol Martí

DIVISION EN USO

INICIO DEL FRACASO HISTORICO

El día 2 de Octubre, cuando el Congreso Confederal Extraordinario de USO entraba en la recta final, en la puerta y por los pasillos de la AISS de Madrid, los militantes del servicio de orden se gritaban alegremente unos a otros: **"Hemos ganado, hemos ganado".**

Valorar la mayoría de rechazo a la fusión con UGT y el cambio en la dirección como una victoria de los partidarios de la "reafirmación" de USO como central independiente, significa un derroche de triunfalismo inconsciente sólo posible por un alto nivel de ceguera o ignorancia de la situación política general y de la triple relación Partidos/Sindicatos/Masas que ésta exige. Creer en tal victoria supone también cerrar los ojos a la realidad del por qué y cómo se llegó al resultado.

Las bases sobre las que se ha establecido la mayoria anti-UGT, lejos de tener un mínimo de coherencia capaz de dar una perspectiva de futuro a la pretensión de ser una gran central sindical, han sido variopintas y contradictorias. De entre la multitud de criterios y motivaciones diferentes hay que destacar a tres:

—Unos han votado el **"no a la UGT"** por razones meramente de táctica, entendida como oportunismo. Se han dado cuenta que debido al desprestigio de la UGT en el seno de los trabajadores y muy especialmente de la vanguardia obrera, difícilmente podrían arrastrar a toda una serie de cuadros intermedios que, en general, se han forjado en duros años de lucha y en la mayoría de los casos participando en las tareas de CC.OO. Son conscientes de que únicamente podrían arrastrarlos a una fusión en un momento de desgaste superior en la lucha por la supervivencia de USO. Desgaste que inevitablemente se dará, se está dando, pues independientemente de la voluntad de unos miles de militantes, a nivel de masas CC.OO. y UGT ya polarizan las grandes opciones sindicales del pais.

—Otros han defendido la existencia de USO con presupuestos exclusivamente sindicaleros. Han defendido en USO su odio a los partidos políticos y su miedo a la política, o lo que es lo mismo, han escondido en su negativa a la UGT-PSOE una actitud contraria a abordar en profundidad la resolución del grave problema que supone la impulsión de una alternativa central, política, a la crisis capitalista que los trabajadores y el conjunto del pueblo necesitan y exigen.

—Por fin, están aquellos que tras el enfrentamiento USO-UGT han enmascarado su lucha política contra el PSOE. Son los que añoran y acarician la idea de la creación de una fuerza política "autogestionaria" a la izquierda del PSOE. A estos compañeros, que serían la hipotética izquierda de USO, las cosas les han ido muy mal. No se construye un partido, y mucho menos a la izquierda de otro **escondiendo la política**, y en el Congreso de USO se ha hablado mucho, pero ni una palabra de la via política que han de seguir los trabajadores españoles para salir de la actual situación.

UNA FALSA IZQUIERDA

Por otra parte, el Congreso en su generalidad, se ha situado en la contradicción de tomar una resolución aparentemente de izquierda (reafirmación de USO-Negativa de la dinámica socialdemócrata de la UGT-PSOE) con criterios claramente derechistas:



José María Zufiaur, dirigente de USO.

—Incitando y favoreciendo el apoliticismo que la base de USO conserva de sus origenes cristianos.

—Reclamando el derecho a la existencia por méritos adquiridos anteriormente a la presencia de la UGT, cuando en términos proletarios, revolucionarios, nunca se acumulan méritos que justifiquen la defensa de una parcela propia en el seno de la clase obrera.

Se podría alegar en contra que también se habló de una única Central Democrática de Trabajadores en el marco de todas las centrales existentes. Que disculpen los compañeros de USO, pero esto no se les puede tomar en serio sin que hagan un planteamiento autocrítico de su propia historia. Durante muchos años de clandestinidad, cuando los trabajadores españoles disponían de un instrumento unitario, las CC.OO., y a pesar de que en la práctica en muchos sitios se veian obligados a militar en las mismas, USO justificaba su existencia anti-unitaria por el anticomunismo más primario en un primer tiempo y por la defensa de una ideología particular —importada de la CFDT francesa—, la **"autonomía y el socialismo autogestionario"**, más tarde. Suponemos que no esperarán que por la unidad sindical los comunistas dejemos de serlo o que pretendan que la futura Central Unica de Trabajadores esté presidida por su ideología. En un momento como el actual, en el que fruto de la agudización de la lucha de clases, amplios sectores de las masas se están politizando y entienden la necesidad de asumir como protagonistas la lucha política; en una coyuntura en la que cada vez aparece con más claridad para todos los trabajadores que **"no pagar la crisis"** significa **"hacérsela pagar a los capitalistas"** y que para ello es necesario aunar el máximo de fuerzas en el campo del pueblo, no tiene cabida la defensa de una **"autonomía"** típicamente obrerista y defensiva, que a lo único que conduciría es a la marginación política de la clase obrera. Por esto, el propio desarrollo de la lucha de clases hará estallar en un futuro próximo las contradicciones latentes en USO.

Hoy sólo es posible conquistar posiciones sólidas de unidad sobre la base de orientar positivamente a los trabajadores en la compleja lucha política en la que nos encontramos. En este sentido, el Congreso de USO ha sido una derrota para la propia USO, pues hoy, a nivel de masas es inaceptable que una Central Sindical, que por principio tiene que partir de la voluntad de defender los intereses concretos y generales de los trabajadores, se permita el lujo de celebrar un Congreso para resolver querellas internas y de dirección sin ni siquiera abordar las propuestas que la crítica situación actual requiere.

TRAMPA IDEOLOGICA

Si los militantes de USO creen que la celebración de su Congreso Extraordinario supuso una "victoria" en lugar del inicio sin vuelta atrás de la progresiva e irremediable derrota histórica del sindicalismo "autónomo" en nuestro pais es, precisamente, porque han caido en su propia trampa ideológica y piensan que, por haberse definido "autónomo", su sindicato no está en constante relación con la problemática global de la clase obrera, de la situación política en general y de los partidos en particular, es porque viven creyendo que la autonomía obrera se garantiza con una regla estatutaria que prohiba esto y aquello, sin darse cuenta que la autonomía la conquista el proletariado en la medida que es capaz de dirigir políticamente al resto del pueblo contra la clase capitalista.

Que nos entiendan bien los compañeros de USO. Cuando los comunistas constatamos su derrota histórica, no lo hacemos para hundirles más o para acelerar su desaparición. Por el contrario, lo hacemos hondamente preocupados y conscientes de que también es nuestra responsabilidad el hacerles comprender que el sí o el no a la UGT es una falsa polémica. Que hoy el debate, donde quiera que se encuentre un militante obrero es la lucha contra el Pacto Social y el Gobierno, por derrocar la Monarquía del gran capital y hundir en el fango el Parlamento antiobrero que se han fabricado. Que con su equivocada manera de entender la autonomía de clase lo único que pueden conseguir es que más de uno, sino todos, de sus actuales dirigentes, haga como ha hecho el Secretario General de la CFDT francesa, Edmond Maire, que ha militado y milita de forma vergonzante, oculta, en la dirección del PSU y del PS francés. Que hoy es muy necesaria la autonomía de la clase obrera, pero entendida ésta como el protagonismo de los trabajadores, con sus partidos y sindicatos, en la resolución de los problemas del pais en una linea anticapitalista consecuente.

M. CAMPOS

